

**A MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI n. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-01 - Economia politica SSD ECON-01/A - Economia politica BANDITA CON DR 151/2025 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

RIF: O18C1III2024/1935/R23

VERBALE N. 2

Alle ore 10:00 del giorno 16 Giugno 2025 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 551/2025 dell' 8 Aprile 2025, e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Paola Bertoli
- Prof. Paolo Masella
- Prof. Paolo Pin

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza. In particolare, risulta che:

la Prof.ssa Bertoli è collegata in videoconferenza da Verona.

il Prof. Masella è collegato in videoconferenza da Bologna.

il Prof. Pin è collegato in videoconferenza da Siena.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella

pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Enrico Cantoni
2. Andrea Colciago
3. Giovanna D'Adda
4. Matteo Deleidi
5. Carmine Guerriero
6. Francesco Lancia
7. Andrea Mantovani
8. Antonio Minniti
9. Gianluca Orefice
10. Raffaele Rossi

I Commissari si impegnano a trattare i dati forniti dai candidati con la domanda di partecipazione, i titoli e le pubblicazioni dei medesimi esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione. Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonee/i dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della

valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione procede alla valutazione comparativa tra le/i candidate/i, effettuando una graduazione dei giudizi relativi alle/i candidate/i e, dunque, anche tra le/i candidate/i valutate/i come idonee/i

La Commissione individua i candidati idonei:

Enrico Cantoni

Gianluca Orefice

Raffaele Rossi

I candidati sono riportati in ordine alfabetico.

La Commissione alle ore 13:30 dichiara chiusa la seconda seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Masella previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Bologna

Data, 2/07/2025

Firmato Prof.ssa Bertoli.

Firmato Prof. Masella.

Firmato Prof. Pin.

SCHEMA DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 2

CANDIDATO Enrico Cantoni

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha esaminato complessivamente l'attività didattica del candidato. In particolare, negli ultimi dieci anni, tale attività si è svolta principalmente in Italia, coinvolgendo corsi di laurea triennale e magistrale/master. Il giudizio complessivo sull'impegno didattico è più che buono, sia per quantità sia per qualità, e risulta pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Il candidato ha supervisionato tesi di dottorato, di master e di laurea triennale. E' stato membro esterno in alcune commissioni Phd.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del	Il candidato e' stato PI o co-PI di diverse grant internazionali. E' membro di un PRIN. Il giudizio su questa attività è buono.

prestigio scientifico delle riviste.	
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.	Il candidato riporta, oltre ad alcune fellowships, un premio dalla Fundacion Ramon Aceres
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Il candidato è stato relatore a numerosi convegni, seminari e workshop nazionali e internazionali
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Dalla recente conclusione del dottorato (2017) il candidato dichiara 8 pubblicazioni di alta qualità, di cui alcune di elevatissima qualità, 2 NBER working paper di elevata qualità ed altri lavori. In sintesi, la produzione scientifica del candidato può essere considerata eccellente

Publicazioni

Publicazione presentate per la valutazione analitica	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di</p>
--	--

	coautrici/coautori. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.
1. Enrico Cantoni, Vincent Pons (2022). Does Context Outweigh Individual Characteristics in Driving Voting Behavior? Evidence from Relocations within the U.S. THE AMERICAN ECONOMIC REVIEW, 112(4), 1226-1272	Questo articolo, con un coautore, misura l'influenza complessiva dei fattori contestuali rispetto a quelli individuali sul comportamento elettorale ed esplora i meccanismi sottostanti. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è estremamente originale e metodologicamente rigoroso con una eccellente collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
2. Cantoni, Enrico; Pons, Vincent; Schafer, Jerome, Voting Rules, Turnout, and Economic Policies, «ANNUAL REVIEW OF ECONOMICS», 2025, 17, pp. 217 - 239	Questo articolo, con due coautori, esamina le evidenze recenti sulle determinanti istituzionali e sugli effetti dell'affluenza alle urne. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una ottima collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
3. Bellettini, Giorgio; Berti Ceroni, Carlotta; Cantoni, Enrico; Monfardini, Chiara; Schafer, Jerome Pablo, Modern Family? The Gendered Effects of Marriage and Childbearing on Voter Turnout, «BRITISH JOURNAL OF POLITICAL SCIENCE», 2023, 53, pp. 1016 - 1040	Questo articolo, con quattro coautori, studia come i percorsi di vita — in particolare il matrimonio e la genitorialità — influenzano in modo differente la partecipazione al voto di uomini e donne, a seconda del contesto familiare. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
4. Schafer, J., Cantoni, E., Bellettini, G., Berti Ceroni, C. (2022). Making Unequal Democracy Work? The Effects of Income on Voter Turnout in Northern Italy. AMERICAN JOURNAL OF POLITICAL SCIENCE, 66(3), 745-761	Questo articolo, con tre coautori, discute la relazione tra reddito e partecipazione elettorale. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una ottima collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore

	scientifico disciplinare del concorso.
5. Cantoni Enrico; Gazzè Ludovica; Schafer Jerome, Turnout in concurrent elections: Evidence from two quasi-experiments in Italy, «EUROPEAN JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY», 2021, 70, Article number: 102035, pp. 1 - 16	Questo articolo, con due coautori, studia gli effetti di diversi tipi di elezioni contemporanee utilizzando dati amministrativi. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
6. Cantoni, Enrico; Pons, Vincent, Strict ID Laws Don't Stop Voters: Evidence from a U.S. Nationwide Panel, 2008–2018*, «QUARTERLY JOURNAL OF ECONOMICS», 2021, 136, pp. 2615 - 2660	Questo articolo, con un coautore, discute l'effetto di leggi che richiedono l'identificazione per votare sulla registrazione e sull'affluenza alle urne negli Stati Uniti. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è estremamente originale e metodologicamente rigoroso con una eccellente collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
7. Cantoni, Enrico; Pons, Vincent, Do interactions with candidates increase voter support and participation? Experimental evidence from Italy, «ECONOMICS & POLITICS», 2021, 33, pp. 379 - 402	Questo articolo, con un coautore, testa se i politici possono utilizzare il contatto diretto per ristabilire il legame con i cittadini, aumentare l'affluenza alle urne e ottenere voti. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
8. Enrico Cantoni (2020). A Precinct Too Far: Turnout and Voting Costs. AMERICAN ECONOMIC JOURNAL. APPLIED ECONOMICS, 12(1), 61-85	Questo articolo, a firma singola, studia gli effetti della distanza dal seggio elettorale sulla partecipazione elettorale. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una ottima collocazione editoriale ed una ampia diffusione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.

<p>9. Jacob R. Brown & Enrico Cantoni & Ryan Enos & Vincent Pons & Emilie Sartre, 2025. "Causes and Extent of Increasing Partisan Segregation in the U.S. – Evidence from Migration Patterns of 212 Million Voters," NBER Working Papers 33422</p>	<p>Questo articolo, con quattro coautori, discute la segregazione residenziale tra Democratici e Repubblicani in USA a tutti i livelli geografici, dai quartieri ai distretti congressuali. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è estremamente originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>10. Jacob R. Brown & Enrico Cantoni & Sahil Chinoy & Martin Koenen & Vincent Pons, 2023. "The Effect of Childhood Environment on Political Behavior: Evidence from Young U.S. Movers, 1992–2021," NBER Working Papers 31759</p>	<p>Questo articolo, con quattro coautori, esamina come l'ambiente dell'infanzia influenzi il comportamento politico. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è estremamente originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>11. Alberti, Michele; Cantoni, Enrico, Legge sul software e materiali preparatori: spunti per una riflessione giuridica e informatica nell'ambito delle architetture software, «INFORMATICA E DIRITTO», 2013, XXII, pp. 71 - 86</p>	<p>Questo lavoro, con un coautore, esamina il tema della tutela della proprietà intellettuale nel mondo del software. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una sufficiente collocazione editoriale. Risulta abbastanza congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>12. Anna Soci; Enrico Cantoni; Mauro Staiano (trad.): Essenziale di economia, Milano, The McGraw-Hill Companies Inc. Publishing Group Italia, 2010, pp.432. Opera originale: Autore: Stanley L. Brue; Campbell R. McConnell; Sean M. Flynn - Titolo: Essentials of Economics</p>	<p>Il candidato, con due coautori, traduce alcuni capitoli di un libro di testo.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
----------------------	----------------------------

<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato segnala alcune attività istituzionali e di servizio, tra cui la partecipazione ad attività legate al reclutamento e di orientamento degli studenti. In ambito professionale, svolge attività di referaggio per riviste scientifiche peer-reviewed. Nel complesso, l'attività istituzionale, di servizio e di terza missione del candidato è valutata come molto buona.</p>
--	--

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.</p>	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato è professore associato di economia all'Università di Bologna. In precedenza, è stato ricercatore nella stessa Università. La sua ricerca, prevalentemente di carattere empirico e su temi di "political economy", è eccellente. Ai fini della presente procedura di selezione, il candidato si colloca in una posizione preminente. Il giudizio complessivo è eccellente.</p>

CANDIDATO Andrea Colciago

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha esaminato complessivamente l'attività didattica del candidato. In particolare, negli ultimi dieci anni, tale attività si è svolta principalmente in Italia, coinvolgendo corsi di laurea triennale, magistrale/master e dottorato. Il giudizio complessivo sull'impegno didattico è molto buono, sia per quantità sia per qualità, e risulta pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Il candidato ha supervisionato tesi di dottorato, di master e di laurea triennale.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel	Riporta una grant Unicredit. E' stato co-editor di special issue per la European Economic Review e per il Journal of Economic Dynamics and Control. E' Associate Editor per Reasearch in Economics. Il giudizio su questa attività è buono.

progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.	Il candidato riporta due fellowships ed una scholarship.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Il candidato è stato relatore a numerosi convegni, seminari e workshop nazionali e internazionali.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Dalla conclusione del dottorato (2007), il candidato dichiara oltre 15 pubblicazioni. La sua produzione scientifica è stata costante e di qualità complessivamente molto buona. In sintesi, la produzione scientifica del candidato può essere considerata molto buona

Pubblicazioni

Pubblicazione presentate per la valutazione analitica	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale verrà</p>
---	---

	inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.
1. Colciago, A., Fasani, S., Rossi, L. (2025). Firm entry, endogenous wage moderation, and labor market dynamics. EUROPEAN ECONOMIC REVIEW, 172 (February 2025)	Questo articolo, con due coautori, utilizza dati statunitensi per stimare le risposte congiunte di profitti, disoccupazione, ed altre variabili macro a shock di offerta comunemente studiati. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
2. Andrea Colciago & Anna Samarina & Jakob de Haan, 2019. "Central Bank Policies And Income And Wealth Inequality: A Survey," Journal of Economic Surveys, Wiley Blackwell, vol. 33(4), pages 1199-1231, September.	Questo articolo, con due coautori, esamina la letteratura su politiche delle banche centrali e diseguaglianza. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale ed una ampia diffusione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
3. Andrea Colciago, 2016. "Endogenous Market Structures and Optimal Taxation," Economic Journal, Royal Economic Society, vol. 126(594), pages 1441-1483, August	Questo articolo, a firma singola, discute il livello di tassazione ottimale in un modello di equilibrio generale con competizione oligopolistica ed entrata delle imprese endogena. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una ottima collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
4. Colciago, Andrea & Rossi, Lorenza, 2015. "Firm Dynamics, Endogenous Markups, And The Labor Share Of Income," Macroeconomic Dynamics, Cambridge University Press, vol. 19(6), pages 1309-1331, September.	Questo articolo, con una coautrice, estende il search model Diamond–Mortensen–Pissarides considerando le interazioni strategiche tra un numero endogeno di produttori L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è

	originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
5. Beck, Thorsten & Colciago, Andrea & Pfajfar, Damjan, 2014. "The role of financial intermediaries in monetary policy transmission," Journal of Economic Dynamics and Control, Elsevier, vol. 43(C), pages 1-11.	Questo articolo, con due coautori, esamina la ricerca sul ruolo degli intermediari finanziari e delle frizioni finanziarie nella trasmissione della politica monetaria e discute come progettare sia le nuove strutture di regolamentazione e supervisione bancaria, sia la politica monetaria, al fine di stabilizzare l'economia. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
6. Andrea Colciago, 2011. "Rule-of-Thumb Consumers Meet Sticky Wages," Journal of Money, Credit and Banking, Blackwell Publishing, vol. 43, pages 325-353, March.	Questo articolo, a firma singola, mostra che la rigidità dei salari nominali contribuisce a ripristinare risultati standard in letteratura. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale ed una ampia diffusione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
7. Federico Etro & Andrea Colciago, 2010. "Endogenous Market Structures and the Business Cycle," Economic Journal, Royal Economic Society, vol. 120(549), pages 1201-1233, December.	Questo articolo, con un coautore, caratterizza strutture di mercato endogene in un modello DSGE con concorrenza alla Bertrand e alla Cournot. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una ottima collocazione editoriale ed una ampia diffusione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
8. Andrea Colciago & Tiziano Ropele & V. Anton Muscatelli & Patrizio Tirelli, 2008. "The Role of Fiscal	Questo articolo, con tre coautori, esamina il ruolo stabilizzatore delle politiche fiscali nazionali in un contesto

<p>Policy in a Monetary Union: are National Automatic Stabilizers Effective?," <i>Review of International Economics</i>, Wiley Blackwell, vol. 16(3), pages 591-610, August.</p>	<p>di unione monetaria. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>9. Colciago, Andrea & Etro, Federico, 2010. "Real business cycles with Cournot competition and endogenous entry," <i>Journal of Macroeconomics</i>, Elsevier, vol. 32(4), pages 1101-1117, December.</p>	<p>Questo articolo, con un coautore, introduce interazioni strategiche con concorrenza in quantità alla Cournot e ingresso endogeno in un modello RBC con beni omogenei. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>10. Chafwehé, Boris & Colciago, Andrea & Priftis, Romanos, 2025. "Reallocation, productivity, and monetary policy in an energy crisis," <i>European Economic Review</i>, Elsevier, vol. 173(C).</p>	<p>Questo articolo, con due coautori, presenta un modello neokeynesiano multi-settoriale che incorpora eterogeneità delle imprese, dinamiche di ingresso-uscita e produzione di energia da fonti fossili e rinnovabili. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>11. Ascari, Guido & Colciago, Andrea & Silvestrini, Riccardo, 2023. "Business dynamism, sectoral reallocation and productivity in a pandemic," <i>European Economic Review</i>, Elsevier, vol. 156(C).</p>	<p>Questo articolo, con due coautori, discute un modello dinamico epidemiologico-industriale con imprese eterogenee e dinamiche endogene delle imprese. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>

12. Ascari, Guido & Colciago, Andrea & Rossi, Lorenza, 2017. "Determinacy analysis in high order dynamic systems: The case of nominal rigidities and limited asset market participation," Economics Letters, Elsevier, vol. 159(C), pages 82-87	Questo articolo, con due coautori, mostra come utilizzare i polinomi di Hurwitz per studiare la stabilità e l'unicità degli equilibri delle aspettative razionali (REE) nei modelli di equilibrio generale dinamico (DGE). L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato segnala alcune attività istituzionali e di servizio, tra cui la partecipazione ad attività di policy nell'ambito delle banche centrali. In ambito professionale, svolge attività di referaggio per riviste scientifiche peer-reviewed. Ha contribuito alla terza missione attraverso varie interviste. Nel complesso, l'attività istituzionale, di servizio e di terza missione del candidato è valutata come molto buona.

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è professore associato di economia all'Università Bicocca. In precedenza, è stato ricercatore nella stessa Università. La sua ricerca, sia di carattere empirico sia di carattere teorico, prevalentemente su temi di macroeconomia, e' molto buona. Ai fini della presente procedura di selezione, il candidato non si colloca in posizione preminente. Il giudizio complessivo e' molto buono.

CANDIDATO **Giovanna D'Adda**

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha esaminato complessivamente l'attività didattica della candidata. In particolare, negli ultimi dieci anni, tale attività si è svolta prevalentemente in Italia, coinvolgendo corsi di laurea triennale, magistrale/master e dottorato. Il giudizio complessivo sull'impegno didattico è molto buono, sia per quantità sia per qualità, e risulta pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	La candidata ha svolto una intensa attività di supervisione di tesi di dottorato, di master e di laurea triennale. E' stata membro esterno in diverse commissioni Phd.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	La candidata riporta diverse grant nazionali ed internazionali. E' stata membro di due PRIN e principal investigator di un progetto IGC. E' stata associate editor per Frontiers in Behavioral Economics, ed e' Associate Editor per la European Economic Review e per il The Leadership Quarterly. Il giudizio e' complessivamente molto buono.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e	La candidata riporta alcune fellowships.

internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.	
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	La candidata è stata relatrice a numerosi convegni, seminari e workshop nazionali e internazionali
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Dalla conclusione del dottorato (2012), la candidata dichiara oltre 30 pubblicazioni, di cui molte con un elevato numero di coautori. La sua produzione scientifica è stata costante ed in alcuni casi di qualità elevata. In sintesi, la produzione scientifica del candidato può essere considerata molto buona.

Pubblicazioni

<p>Pubblicazione presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
1. Bonan, J. & Cattaneo, C. & d'Adda, G. & Galliera, A. &	Questo articolo, con quattro coautori, studia l'introduzione

<p>Tavoni, M., 2025. "Social norms and tariff salience: An experimental study on household waste management," <i>Journal of Environmental Economics and Management</i>, Elsevier, vol. 130(C).</p>	<p>di un programma di informazione sociale sulla gestione dei rifiuti in un contesto caratterizzato da una tariffa a due componenti. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>2. d'Adda, Giovanna, 2011. "Motivation crowding in environmental protection: Evidence from an artefactual field experiment," <i>Ecological Economics</i>, Elsevier, vol. 70(11), pages 2083-2097, September.</p>	<p>Questo articolo, a firma singola, esamina come motivazioni ed immagine sociale influenzano le decisioni in materia di conservazione ambientale. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>3. Giovanna d'Adda & Donja Darai & Nicola Pavanini & Roberto A. Weber, 2017. "Do Leaders Affect Ethical Conduct?," <i>Journal of the European Economic Association</i>, European Economic Association, vol. 15(6), pages 1177-1213.</p>	<p>Questo articolo, con tre coautori, discute se i leaders sono responsabili della condotta non etica dei loro followers. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una ottima collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>4. Uzma Afzal & Giovanna d'Adda & Marcel Fafchamps & Simon Quinn & Farah Said, 2018. "Two Sides of the Same Rupee? Comparing Demand for Microcredit and Microsaving in a Framed Field Experiment in Rural Pakistan," <i>Economic Journal</i>, Royal Economic Society, vol. 128(614), pages 2161-2190, September.</p>	<p>Questo articolo, con quattro coautori, discute i risultati di un esperimento in Pakistan su scelte individuali relative a risparmio e debito. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una ottima collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>

<p>5. Beath, A. & BenYishay, A. & d'Adda, G. & Grosjean, P. & Weber, R.A., 2018. "Can vouchers reduce elite capture of local development projects? Experimental evidence from the Solomon Islands," <i>Journal of Public Economics</i>, Elsevier, vol. 160(C), pages 117-131.</p>	<p>Questo articolo, con quattro coautori, testa sperimentalmente un meccanismo innovativo volto a mitigare l'appropriazione da parte delle élite di finanziamenti esterni nell'ambito di progetti di sviluppo locale. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una ottima collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>6. d'Adda, Giovanna & Dufwenberg, Martin & Passarelli, Francesco & Tabellini, Guido, 2020. "Social norms with private values: Theory and experiments," <i>Games and Economic Behavior</i>, Elsevier, vol. 124(C), pages 288-304</p>	<p>Questo articolo, con tre coautori, propone una teoria delle norme sociali che ne modella l'influenza sui comportamenti dei valori personali, delle aspettative normative e delle aspettative empiriche. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>7. Bonan, Jacopo & Cattaneo, Cristina & d'Adda, Giovanna & Tavoni, Massimo, 2021. "Can social information programs be more effective? The role of environmental identity for energy conservation," <i>Journal of Environmental Economics and Management</i>, Elsevier, vol. 108(C).</p>	<p>Questo articolo, con tre coautori, studia se l'efficacia di un programma di informazione sociale possa essere rafforzata facendo leva sui valori e sull'identità ambientale. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>8. John Antonakis & Giovanna d'Adda & Roberto A. Weber & Christian Zehnder, 2022. "“Just Words? Just Speeches?” On the Economic Value of Charismatic Leadership," <i>Management Science</i>, INFORMS, vol. 68(9), pages 6355-6381, September.</p>	<p>Questo articolo, con tre coautori, indaga se il carisma di un leader può indurre gli individui a intraprendere azioni personalmente costose ma socialmente benefiche. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una ottima collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col</p>

	settore scientifico disciplinare del concorso.
9. Fanghella, Valeria & D'Adda, Giovanna & Tavoni, Massimo, 2022. "Evaluating the impact of technological renovation and competition on energy consumption in the workplace," <i>Journal of Environmental Economics and Management</i> , Elsevier, vol. 114(C).	Questo studio, con due coautori, analizza l'effetto di due interventi mirati a ridurre il consumo di elettricità nelle filiali di una grande banca italiana. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
10. Uzma Afzal & Giovanna d'Adda & Marcel Fafchamps & Farah Said, 2022. "Intrahousehold Consumption Allocation and Demand for Agency: A Triple Experimental Investigation," <i>American Economic Journal: Applied Economics</i> , American Economic Association, vol. 14(3), pages 400-444, July.	Questo articolo, con tre coautori, studia i processi di allocazione dei consumi all'interno del nucleo familiare. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una ottima collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
11. Uzma Afzal & Giovanna d'Adda & Marcel Fafchamps & Simon Quinn & Farah Said, 2024. "Demand for Commitment in Credit and Saving Contracts: A Field Experiment," <i>The Economic Journal</i> , Royal Economic Society, vol. 134(664), pages 3063-3095.	Questo articolo, con quattro coautori, produce i risultati di un esperimento in cui vengono offerti contratti di credito e risparmio allo stesso gruppo di clienti di microfinanza pakistani. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una ottima collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
12. Bonan, J. & Cattaneo, C. & d'Adda, G. & Galliera, A. & Tavoni, M., 2024. "Widening the scope: The direct and spillover effects of nudging water efficiency in the presence of other behavioral interventions," <i>Journal of Environmental Economics and Management</i> , Elsevier, vol. 127(C).	Questo studio, con quattro coautori, testa l'impatto di una campagna di informazione sociale della durata di due anni, finalizzata a incentivare il risparmio idrico. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	La candidata segnala alcune attività istituzionali e di servizio, tra cui la partecipazione ad attività legate al reclutamento e la direzione di Master. In ambito professionale, svolge attività di referaggio per riviste scientifiche peer-reviewed. Si segnalano anche attività di divulgazione sui media. Nel complesso, l'attività istituzionale, di servizio e di terza missione del candidato è valutata come molto buona.

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata è professoressa Associata alla Università degli Studi di Milano. Ha lavorato anche al Politecnico di Milano ed alla Università di Birmingham. La sua ricerca, prevalentemente empirica e su temi legati all'economia ambientale e dello sviluppo, è molto buona. La candidata non si colloca in posizione preminente. Il giudizio complessivo è molto buono .

CANDIDATO **Matteo Deleidi**

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha esaminato complessivamente l'attività didattica del candidato. In particolare, negli ultimi dieci anni, tale attività si è svolta principalmente in Italia, coinvolgendo corsi di laurea triennale, magistrale/master e dottorato. Il giudizio complessivo sull'impegno didattico è molto buono, sia per quantità sia per qualità, e risulta pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Il candidato ha supervisionato tesi di dottorato, di master e di laurea triennale.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato è stato principal investigator di un progetto finanziato dall'Università Sapienza, di entità economica contenuta, e co-principal investigator in alcuni progetti internazionali. Attualmente ricopre il ruolo di local principal investigator in un progetto PRIN e in un progetto sostenuto dalla Fondazione Böckler. Inoltre, ha partecipato come membro a numerosi progetti di ricerca, sia nazionali che internazionali. E' parte dell' Editorial Board ed ha curato numeri speciali per le riviste <i>Review of Political Economy</i> e <i>Bulletin of Political Economy</i> . Il giudizio complessivo su

	questa attività è più che buono.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.	Il candidato riporta diversi premi e riconoscimenti in ambito sia nazionale sia internazionale.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Il candidato è stato relatore a numerosi convegni, seminari e workshop nazionali e internazionali
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Dalla conclusione del dottorato (2016), il candidato dichiara oltre 40 pubblicazioni. La sua produzione scientifica è stata costante e quantitativamente rilevante, ma di qualità complessivamente sufficiente. In sintesi, la produzione scientifica del candidato può essere considerata discreta.

Pubblicazioni

Pubblicazione presentate per la valutazione analitica	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale verrà</p>
---	---

	inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.
1. Ciaffi, G., Deleidi, M., & Mazzucato, M. (2024). Measuring the macroeconomic responses to public investment in innovation: Evidence from OECD Countries. <i>Industrial and Corporate Change</i> , 33(2), 363-383.	Il lavoro, realizzato insieme a due coautrici, produce una stima dei moltiplicatori degli investimenti pubblici in Ricerca e Sviluppo attraverso un modello vettoriale autoregressivo su dati panel relativi ai Paesi OCSE. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso
2. Ciaffi, G., Deleidi, M., & Di Domenico, L. (2024). Fiscal policy and public debt: Government investment is most effective to promote sustainability. <i>Journal of Policy Modeling</i> .	Il lavoro, realizzato insieme a due coautori, si propone di quantificare gli effetti della spesa pubblica (e delle sue diverse componenti) su PIL e sostenibilità del debito pubblico, utilizzando un dataset relativo a 14 Paesi OCSE. In particolare, stima i moltiplicatori della spesa pubblica complessiva e degli investimenti pubblici. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
3. Ciaffi, G., Deleidi, M., & Di Bucchianico, S. (2024). Stagnation despite ongoing innovation: Is R&D expenditure composition a missing link? An empirical analysis for the US (1948-2019). <i>Technological Forecasting and Social Change</i> , 206, 123575	Il lavoro, svolto in collaborazione con due coautori, esamina l'impatto delle spese per l'innovazione sulla produttività, utilizzando dati relativi agli Stati Uniti e adottando un modello vettoriale autoregressivo. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
4. Deleidi, M., Iafrate, F., & Levrero, E. S. (2023).	Il lavoro, realizzato in collaborazione con due coautori,

<p>Government investment fiscal multipliers: evidence from euro area countries. <i>Macroeconomic Dynamics</i>, 27(2), 331-349.</p>	<p>stima i moltiplicatori degli investimenti pubblici in alcuni Paesi europei nel periodo 1970–2016. L’apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>5. Barbieri Góes, M.C., & Deleidi, M. (2022). Output determination and autonomous demand multipliers: An empirical investigation for the US economy. <i>Economic Modelling</i>.</p>	<p>Questo lavoro, realizzato insieme a una coautrice intende stimare l’impatto degli shock alle componenti della domanda aggregata sull’output, sia nel breve che nel lungo periodo. L’apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>6. Cucciniello, MC., Deleidi, M., & Levrero, E. S. (2022). The cost channel of monetary policy: the case of the United States in the period 1959-2018. <i>Structural Change and Economic Dynamics</i>, 61, 409-433.</p>	<p>Questo lavoro, realizzato con due coautori, stima l’impatto della politica monetaria sul livello dei prezzi, analizzando dati mensili degli Stati Uniti nel periodo 1959-2018. L’apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>7. Deleidi, M. (2022). Quantifying multipliers in Italy: Does fiscal policy composition matter? <i>Oxford Economic Papers</i>, 74(2), 359-381.</p>	<p>Questo lavoro, a firma singola, stima i moltiplicatori fiscali impiegando un modello vettoriale autoregressivo strutturale su dati trimestrali italiani dal 1995 al 2019. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>8. Deleidi, M., & Mazzucato, M. (2021). Directed innovation policies and the supermultiplier: An empirical assessment of mission-oriented policies in the US economy. <i>Research Policy</i>, 50(2), 104151.</p>	<p>Il lavoro, condotto con una coautrice, investiga le determinanti della crescita economica da un punto di vista sia teorico che empirico utilizzando un modello vettoriale autoregressivo strutturale basato su dati statunitensi relativi al periodo 1947-2018. L’apporto del candidato è</p>

	individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
9. Deleidi, M., Paternesi Meloni, W., Salvati, L. & Tosi, F. (2021). Output, investment, and productivity: The Italian North-South regional divide from a Kaldor-Verdoorn approach. <i>Regional Studies</i> , 55(8), 1376-1387	Il lavoro, realizzato con tre coautori, discute il divario Nord Sud in Italia attraverso un modello vettoriale autoregressivo strutturale applicato ai dati delle macro-aree italiane dal 1980 al 2017. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso
10. Carnevali, E., Deleidi, M., Pariboni, R., & Veronese Passarella, M. (2021). Cross-Border Financial Flows and Global Warming in a Two-Area Ecological SFC Model. <i>Socio-Economic Planning Sciences</i> , 75(1), 100819	Il lavoro, con tre coautori, sviluppa e testa un modello stock-flussi in economia aperta. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso
11. Deleidi, M., Mazzucato, M., & Semieniuk, G. (2020). Neither crowding in nor out: Public direct investment mobilising private investment into renewable electricity projects. <i>Energy Policy</i> , 140, 111195	Questo lavoro, condotto con due coautori, studia, analizzando dati di 17 Paesi, gli effetti degli investimenti pubblici su investimenti privati in energia da fonti rinnovabili. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
12. Deleidi, M., Iafrate, F., & Levrero, E. S. (2020). Public Investment Fiscal Multipliers: An Empirical Assessment for European Countries. <i>Structural Change and Economic Dynamics</i> , 52(12), 354-365.	Questo lavoro, con due coautori, stima i moltiplicatori fiscali in 11 Paesi dell'Eurozona, utilizzando dati panel OCSE. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente

col settore scientifico disciplinare del concorso

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato segnala alcune attività istituzionali e di servizio, tra cui l'organizzazione di attività seminariale e la partecipazione a gruppi di lavoro all'interno del Dipartimento. Ha svolto attività di consulenza per l'UNCTAD e per il Centro Economia Digitale. Ha contribuito alla terza missione attraverso la redazione di policy paper e attività di divulgazione sui media. In ambito professionale, svolge attività di referaggio per riviste scientifiche peer-reviewed. Nel complesso, l'attività istituzionale, di servizio e di terza missione del candidato è valutata come molto buona.</p>

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.</p>	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato è professore associato di Economia applicata all'Università di Bari. La sua ricerca, prevalentemente di carattere empirico e su temi macroeconomici, è di qualità discreta. Buona la attività didattica. Ai fini della presente procedura di selezione, il candidato non si colloca in posizione preminente. Il giudizio complessivo è buono.</p>
--

CANDIDATO **Carmin** Guerriero

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha esaminato complessivamente l'attività didattica del candidato. In particolare, negli ultimi dieci anni, tale attività si è svolta sia in Italia sia all'estero, coinvolgendo corsi di laurea triennale, magistrale/master e dottorato. Il giudizio complessivo sull'impegno didattico è molto buono e risulta pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Il candidato ha svolto una intensa attività di supervisione di tesi di dottorato, di master e di laurea triennale. E' stato membro esterno in alcune commissioni Phd.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato attualmente ricopre il ruolo di principal investigator in un progetto PRIN e in un progetto FIS Advanced Grant. E' stato principal investigator di un progetto relativo al Programma Rita Levi Montalcini e di alcuni progetti internazionali di entità economica più contenuta. E' editor in chief di <i>Elements in Law, Economics and Politics</i> , e' stato membro del comitato editoriale di <i>Public Choice</i> e <i>Data in brief</i> ed Associate Editor di <i>International review of Law and Economics</i> . Il giudizio complessivo su questa attività è ottimo.
La Commissione si esprimerà anche in merito al	Il candidato riporta, tra gli altri, due premi a conferenze.

<p>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>Il candidato è stato relatore a numerosi convegni, seminari e workshop nazionali e internazionali</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Dalla conclusione del dottorato (2010), il candidato dichiara oltre 20 pubblicazioni. La sua produzione scientifica è stata costante, quantitativamente rilevante, e di qualità complessivamente buona. In sintesi, la produzione scientifica del candidato può essere considerata buona</p>

Pubblicazioni

<p>Pubblicazione presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
--	---

<p>1. Giacomo Benati, Carmine Guerriero (2021). Climate Change and State Evolution. Proceedings of the National Academy of Sciences of The United States of America, vol. 118, p. 1-5.</p>	<p>Il lavoro, realizzato in collaborazione con un coautore, propone un quadro teorico per analizzare gli effetti dei cambiamenti climatici sulla evoluzione delle istituzioni politiche e del sistema dei diritti di proprietà. Le ipotesi teoriche sono supportate da evidenze storiche relative all'evoluzione della Mesopotamia durante l'Età del Bronzo. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una ottima collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso</p>
<p>2. Guerriero C., Pignataro G. (2024). Endogenous property rights and the nature of the firm. Economica, vol. 91, p. 383-413</p>	<p>Il lavoro, realizzato con un coautore, sviluppa un modello teorico in cui i diritti di proprietà sono determinati endogenamente per poi testarlo utilizzando dati panel relativi a 119 Paesi. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>3. Benati G, Guerriero C (2023). Combining Social Sciences, Geoscience and Archaeology to Understand Societal Collapse. Quaternary Science Reviews</p>	<p>Lo studio, realizzato con un coautore, analizza il processo di formazione dello Stato nella Mesopotamia dell'Età del Bronzo e mostra come siccità di moderata intensità abbiano influenzato queste economie sia direttamente, attraverso il peggioramento delle condizioni di produzione, sia indirettamente, tramite la resilienza istituzionale. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso</p>
<p>4. Benati G., Guerriero C., Zaina F. (2022). The origins of political institutions and property rights. Journal of Comparative Economics, vol. 50, p. 946-968</p>	<p>Il lavoro, condotto con due coautori, sviluppa un modello teorico e un'analisi empirica, basata su dati storici della Mesopotamia, allo scopo di indagare il sistema dei diritti politici e dei diritti di proprietà riconosciuti alle "non-élite". L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale</p>

	e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
5. Benati G., Guerriero C., Zaina F. (2021). The economic and institutional determinants of trade expansion in Bronze Age Greater Mesopotamia. <i>Journal of Archaeological Science</i> , vol. 131, p. 1-10.	Il lavoro, realizzato in collaborazione con due coautori, indaga i fattori economici e istituzionali che hanno influenzato l'espansione delle reti commerciali nella Mesopotamia dell'Età del Bronzo. Attraverso modelli di regressione applicati a dati storici compresi tra il 3000 e il 1750 a.C., lo studio esamina in particolare l'impatto della distanza geografica e della dimensione dei mercati. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso
6. Guerriero, Carmine (2011). Accountability in government and regulatory policies: theory and evidence. <i>Journal of Comparative Economics</i> , vol. 39, p. 453-469	Il lavoro, a firma singola, sviluppa un modello teorico accompagnato da un'analisi empirica per confrontare la performance di funzionari eletti e nominati e per capire sotto quali condizioni emerge un particolare sistema di nomine. I risultati empirici confermano le previsioni formulate dal modello teorico. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso
7. Guerriero C. (2020). Endogenous Institutions and Economic Outcomes. <i>Economica</i> , vol. 87, p. 364-405,	Il lavoro, a firma singola, propone un'analisi empirica che si basa su un dataset formato da 500 aree europee, con l'obiettivo di valutare l'importanza relativa di cultura ed istituzioni nel periodo storico compreso tra il 1000 e il 1600. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
8. Boranbay S., Guerriero C. (2019). Endogenous (in)formal institutions. <i>Journal of Comparative Economics</i> ,	Il lavoro, realizzato con un coautore, sviluppa un modello teorico finalizzato a investigare le origini e le dinamiche di

vol. 47, p. 921-945.	interazione tra la cultura ed istituzioni politiche. Il modello viene poi verificato empiricamente utilizzando dati relativi a 90 regioni europee nel periodo storico compreso tra il 1000 e il 1600. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
9. Guerriero, Carmine (2016). Endogenous Property Rights. <i>The Journal of Law & Economics</i> , vol. 59, p. 313-358	Il lavoro, a firma singola, analizza il trade-off tra protezione forte e debole dei diritti di proprietà, mostrando che entrambe possono causare inefficienze. Propone che una maggiore eterogeneità nelle preferenze degli acquirenti giustifica una protezione più forte della proprietà. Questa previsione è confermata da evidenze empiriche su 126 giurisdizioni e risulta coerente con dati su diversità etnica, genetica e religiosa. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
10. Guerriero, Carmine (2016). Endogenous Legal Traditions and Economic Outcomes. <i>Journal of Comparative Economics</i> , vol. 44, p. 416-433.	Il lavoro, a firma singola, confronta, attraverso uno studio sia empirico che teorico, il sistema di <i>Common Law</i> e quello di <i>Civil Law</i> . L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso
11. Giuseppe Dari Mattiacci, Guerriero, Carmine (2015). Law and Culture: A Theory of Comparative Variation in Bona Fide Purchase Rules, <i>Oxford Journal of Legal Studies</i> , vol. 35, p. 543-574.	Il lavoro, realizzato con un coautore, esamina le diverse modalità con cui i sistemi giuridici di vari Paesi regolano il conflitto tra il proprietario originario e l'acquirente in buona fede di un bene sottratto. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso
12. Guerriero, Carmine (2013). The political economy of	Questo contributo a firma singola propone un modello

<p>incentive regulation: Theory and evidence from US states. Journal of Comparative Economics, vol. 41, p. 91-107.</p>	<p>teorico e un'analisi empirica per spiegare l'emergere di regole più stringenti nei contesti in cui è rilevante incentivare investimenti con elevati profitti attesi e dove le asimmetrie informative risultano contenute. L'indagine empirica, basata sui dati del mercato energetico statunitense, conferma le previsioni del modello. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso</p>
--	---

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato segnala alcune attività istituzionali e di servizio, tra cui l'organizzazione di seminari e di attività di orientamento per gli studenti. Ha contribuito alla terza missione attraverso attività di divulgazione sui media. In ambito professionale, svolge attività di referaggio per riviste scientifiche peer-reviewed. Nel complesso, l'attività istituzionale, di servizio e di terza missione del candidato è valutata come molto buona.</p>

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidato/o e dall'insieme dei titoli presentati.</p>	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidato/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato è professore associato di economia all'Università di Bologna. In precedenza, ha lavorato all'Università di</p>
--

Amsterdam e a quella di Cambridge. La sua ricerca, sia di carattere empirico sia di carattere teorico, su temi di law and economics, e' di qualita' buona. Ai fini della presente procedura di selezione, il candidato non si colloca in posizione preminente. Il giudizio complessivo è **molto buono**.

CANDIDATO **Francesco Lancia**

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha esaminato complessivamente l'attività didattica del candidato. In particolare, negli ultimi dieci anni, tale attività si è svolta sia in Italia sia all'estero, coinvolgendo corsi di laurea triennale, magistrale/master e dottorato. Il giudizio complessivo sull'impegno didattico è molto buono, sia per quantità sia per qualità, e risulta pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Il candidato ha supervisionato tesi di dottorato, di master e di laurea triennale. E' stato membro esterno in alcune commissioni Phd.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato è stato local PI di due PRIN, principal investigator di altri finanziamenti di importo più contenuto, membro di 2 PRIN. E' editor della WP series di Venezia. Il giudizio su questa attività è complessivamente piu' che buono
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e	Il candidato riporta un premio assegnato dal CSEF

internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.	
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Il candidato è stato relatore a numerosi convegni, seminari e workshop nazionali e internazionali
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Dalla conclusione del dottorato (2010) il candidato dichiara 8 pubblicazioni, di cui una di elevatissima qualità, e 2 working paper. In sintesi, la produzione scientifica del candidato può essere considerata molto buona

Pubblicazioni

<p>Pubblicazione presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
1. Harstad, Bård, Lancia, Francesco, Russo, Alessia	Questo articolo, con due coautori, fornisce un modello in

<p>(2019). Compliance Technology and Self-enforcing Agreements. JOURNAL OF THE EUROPEAN ECONOMIC ASSOCIATION, vol. 17(1), p. 1-29</p>	<p>cui i paesi possono prendere decisioni sugli investimenti tecnologici e sulle emissioni in modo ripetuto. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una ottima collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>2. LANCIA, Francesco, Alessia Russo (2019). Sustaining Cooperation Through Strategic Self-Interested Actions. THE B.E. JOURNAL OF THEORETICAL ECONOMICS, vol. 19(2), p. 1-11.</p>	<p>Questo articolo, con una coautrice, studia da un punto di vista teorico i meccanismi che incentivano la collaborazione tra i membri di un'organizzazione quando i contributi individuali all'organizzazione non sono pienamente osservabili. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>3. Lancia, Francesco, Alessia, Russo (2016). Public Education and Pensions in Democracy: A Political Economy Theory. JOURNAL OF THE EUROPEAN ECONOMIC ASSOCIATION, vol. 14(5), p. 1038-1073</p>	<p>il candidato, con una coautrice, propone un modello a generazioni sovrapposte in un contesto democratico all'interno del quale vengono implementate politiche fiscali orientate sia all'istruzione pubblica sia alle pensioni. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una ottima collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>4. Lancia, Francesco, Giovanni, Prarolo (2012). A Politico-economic Model of Aging, Technology Adoption and Growth. JOURNAL OF POPULATION ECONOMICS, vol. 25, p. 989-1018.</p>	<p>Questo articolo, con un coautore, sviluppa una teoria sull'evoluzione di un'economia in cui la longevità è legata a innovazione e istruzione. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>

<p>5. LANCIA, Francesco, Giovanni, Prarolo (2009). Life Expectancy, Human Capital Accumulation, Technology Adoption and the Process of Economic Growth. In: Labour Markets and Demographic Change. p. 169-189, VS Verlag für Sozialwissenschaften</p>	<p>Il lavoro, con un coautore, analizza teoricamente e empiricamente il rapporto tra aspettativa di vita, capitale umano e crescita economica. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>6. Francesco Lancia, Alessia Russo, Tim Worrall (2021). Optimal Sustainable Intergenerational Insurance, CEPR Discussion Paper Series, Macroeconomics and Growth / Public Economics.</p>	<p>Non valutabile come pubblicazione aggiuntiva poiché si tratta della versione "working paper" della pubblicazione n. 8</p>
<p>7. Arcangelo Dimico & Francesco Lancia & Alessia Russo, 2023. "On the Effectiveness of Gendering Politics," Working Papers 2023:34, Department of Economics, University of Venice "Ca' Foscari".</p>	<p>Questo articolo, con due coautori, studia l'efficacia delle riforme di genere nell'aumentare la rappresentanza femminile in determinate cariche. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una sufficiente collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>8. Francesco Lancia, Russo Alessia, Tim Worrall (2024). Intergenerational Insurance. JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY, vol. 132, p. 3500-3544.</p>	<p>Il lavoro, con due coautori, analizza un modello con condivisione del rischio tra generazioni. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è estremamente originale e metodologicamente rigoroso con una eccellente collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>

<p>9. Bård Harstad, Francesco Lancia, Alessia Russo (2022). Prices vs. Quantities for Self-enforcing Agreements. JOURNAL OF ENVIRONMENTAL ECONOMICS AND MANAGEMENT, vol. 111, p. 1-22</p>	<p>Il lavoro, con due coautori, analizza da un punto di vista teorico accordi tra paesi sulle emissioni basati su prezzi e quantità in un contesto strategico. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>10. Bertocchi, Graziella, Dimico, Arcangelo, Lancia, Francesco, Russo, Alessia (2020). Youth Enfranchisement, Political Responsiveness, and Education Expenditure: Evidence from the US. AMERICAN ECONOMIC JOURNAL. ECONOMIC POLICY, vol. 12, p. 76-106</p>	<p>Questo studio empirico, con tre coautori, esplora il legame tra la partecipazione politica dei giovani e la spesa pubblica in istruzione negli Stati Uniti. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una ottima collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato segnala alcune attività istituzionali e di servizio, tra cui la partecipazione ad attività legate al reclutamento e al comitato di selezione del dottorato. In ambito professionale, svolge attività di referaggio per riviste scientifiche peer-reviewed. Nel complesso, l'attività istituzionale, di servizio e di terza missione del candidato è valutata come buona.</p>

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è professore associato di politica economica all'Università di Venezia. In precedenza, ha lavorato all'Università di Salerno ed all'Università di Vienna. La sua ricerca verte su temi collegati alla macroeconomia, alla "political economy" ed all'economia pubblica. Molto buona la sua attività di ricerca, spesso di elevata qualità. Ai fini della presente procedura di selezione, il candidato non si colloca in una posizione preminente. Il giudizio complessivo è **molto buono**.

CANDIDATO **Andrea Mantovani**

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha esaminato complessivamente l'attività didattica del candidato. In particolare, negli ultimi dieci anni, tale attività si è svolta sia in Italia sia all'estero, coinvolgendo corsi di laurea triennale, magistrale/master e dottorato. Il giudizio complessivo sull'impegno didattico è molto buono, sia per quantità sia per qualità, e risulta pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Il candidato dichiara di essere stato membro del Phd committee a Bologna.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato riporta diverse grants nazionali ed internazionali ed e' stato membro di un PRIN. Il giudizio su questa attività è buono.
La Commissione si esprimerà anche in merito al	Il candidato riporta, oltre ad altre fellowships, una borsa

<p>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>Marco Polo ed una borsa Einaudi</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>Il candidato è stato relatore a numerosi convegni, seminari e workshop nazionali e internazionali</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato dichiara oltre 50 pubblicazioni. La sua produzione scientifica è stata costante, quantitativamente rilevante, e di qualità complessivamente molto buona. In sintesi, la produzione scientifica del candidato può essere considerata molto buona</p>

Pubblicazioni

<p>Pubblicazione presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
--	---

<p>1. Andrea Mantovani & Alireza Naghavi, 2012. "Parallel Imports And Innovation In An Emerging Economy: The Case Of Indian Pharmaceuticals," Health Economics, John Wiley & Sons, Ltd., vol. 21(11), pages 1286-1299, November.</p>	<p>Questo lavoro, con un coautore, studia l'impatto sul processo di innovazione della importazione di prodotti farmaceutici imitati. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>2. Lambertini, Luca & Mantovani, Andrea, 2009. "Process and product innovation by a multiproduct monopolist: A dynamic approach," International Journal of Industrial Organization, Elsevier, vol. 27(4), pages 508-518, July.</p>	<p>Questo lavoro, con un coautore, analizza in un contesto teorico le scelte del monopolista in materia di innovazione, differenziazione e proliferazione del prodotto. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona ed una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>3. Renato Gomes & Andrea Mantovani, 2025. "Regulating Platform Fees under Price Parity," Journal of the European Economic Association, European Economic Association, vol. 23(1), pages 190-235.</p>	<p>Questo lavoro, con un coautore, analizza come porre un tetto alle commissioni delle piattaforme. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale ottima. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>4. Alexandre de Cornière & Andrea Mantovani & Shiva Shekhar, 2025. "Third-Degree Price Discrimination in Two-Sided Markets," Management Science, INFORMS, vol. 71(4), pages 3340-3356, April.</p>	<p>Questo lavoro, con due coautori, analizza gli effetti sul benessere della discriminazione di prezzo di terzo grado da parte di una piattaforma che consente l'interazione tra acquirenti e venditori. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale ottima. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>5. Carroni, Elias & Mantovani, Andrea & Minniti, Antonio, 2023. "Price signaling with salient-thinking consumers," Games and Economic Behavior, Elsevier, vol. 138(C), pages 238-253.</p>	<p>In collaborazione con due coautori, il candidato propone un modello teorico in cui i consumatori formulano beliefs sulla qualità di un bene sulla base di prezzo e qualità percepita.</p>

	L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
6. Joan Calzada & Ester Manna & Andrea Mantovani, 2022. "Platform price parity clauses and market segmentation," <i>Journal of Economics & Management Strategy</i> , Wiley Blackwell, vol. 31(3), pages 609-637, August.	Questo lavoro, con due coautori, esamina a quali condizioni le agenzie di viaggio online decidono di applicare le clausole di parità dei prezzi e come ciò influisce sulle decisioni degli hotel riguardo alla loro presenza sulle agenzie di viaggio online. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
7. Mantovani, Andrea & Piga, Claudio A. & Reggiani, Carlo, 2021. "Online platform price parity clauses: Evidence from the EU Booking.com case," <i>European Economic Review</i> , Elsevier, vol. 131(C).	Questo articolo, con due coautori, fornisce evidenza quasi-sperimentale sulla rimozione totale delle clausole di parità tariffaria in Francia nel 2015 per gli hotel elencati su Booking.com. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
8. Burani, Nadia & Mantovani, Andrea, 2020. "Non-linear pricing and conscious consumption," <i>International Journal of Industrial Organization</i> , Elsevier, vol. 68(C).	Questo articolo, con una coautrice, considera un mercato duopolistico in cui un'impresa "green" compete con una rivale "brown" e ciascuna impresa vende due prodotti differenziati per qualità. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.

<p>9. Gastón Llanes & Andrea Mantovani & Francisco Ruiz-Aliseda, 2019. "Entry into Complementary Good Markets with Network Effects," <i>Strategy Science</i>, INFORMS, vol. 4(4), pages 262-282, December.</p>	<p>Questo articolo, con due coautori, esamina se le complementarità possano aiutare un'impresa a entrare in un mercato caratterizzato da forti effetti di rete e vantaggi degli incumbent. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>10. Mantovani, Andrea & Tarola, Ornella & Vergari, Cecilia, 2016. "Hedonic and environmental quality: A hybrid model of product differentiation," <i>Resource and Energy Economics</i>, Elsevier, vol. 45(C), pages 99-123.</p>	<p>Questo articolo, con due coautrici, esamina come si sviluppa la competizione strategica tra un'impresa green e una concorrente brown quando i loro prodotti sono differenziati lungo due dimensioni: la qualità edonica e la qualità ambientale. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>11. Lambertini, Luca & Mantovani, Andrea, 2014. "Feedback equilibria in a dynamic renewable resource oligopoly: Pre-emption, voracity and exhaustion," <i>Journal of Economic Dynamics and Control</i>, Elsevier, vol. 47(C), pages 115-122.</p>	<p>Questo lavoro, con un coautore, riesamina una recente letteratura sull'utilizzo di risorse produttive, descrivendo un gioco oligopolistico differenziale di estrazione di risorse con strategie di feedback statiche, lineari e non lineari. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>12. Andrea Mantovani & Francisco Ruiz-Aliseda, 2016. "Equilibrium Innovation Ecosystems: The Dark Side of Collaborating with Complementors," <i>Management Science</i>, INFORMS, vol. 62(2), pages 534-549, February.</p>	<p>Questo articolo, realizzato con un coautore, fornisce una spiegazione per il recente aumento delle attività collaborative tra imprese che vendono prodotti complementari, evidenziando i fattori che possono portare a una minore redditività complessiva per tali imprese. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una ottima collocazione editoriale e un'ampia diffusione all'interno</p>

	della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
--	--

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato segnala alcune attività istituzionali e di servizio, tra cui la direzione di un Master alla Tolouse Business School ed il Coordinamento Erasmus per l'Università di Bologna (Dipartimento di Scienze Economiche). Ha fatto parte del Panel di valutazione di progetti Horizon 2020. Si segnalano anche attività di consulenza per imprese legali. Nel complesso, l'attività istituzionale, di servizio e di terza missione del candidato è valutata come ottima.

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è full professore alla Tolouse Business School. In precedenza, è stato associato alla Università di Bologna. Ha svolto diversi periodi di visiting. La sua attività di ricerca e' sia empirica che teorica e si concentra su temi di economia industriale. Ai fini della presente procedura di selezione, il candidato non si colloca in posizione preminente. Il giudizio complessivo è molto buono .
--

CANDIDATO Antonio Minniti

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p>	<p>La Commissione ha esaminato complessivamente l'attività didattica del candidato. In particolare, negli ultimi dieci anni, tale attività si è svolta in Italia prevalentemente a livello di triennale. Il giudizio complessivo sull'impegno didattico è buono, sia per quantità sia per qualità, e risulta pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare del concorso</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.</p>	<p>Il candidato ha svolto una molto intensa attività di supervisione di tesi di dottorato, di master e di laurea triennale. E' stato membro esterno in diverse commissioni Phd.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.</p>	<p>Il candidato ha ricoperto il ruolo di local principal investigator in un progetto PRIN, ha vinto una grant finanziata dal governo belga, e ha partecipato a diversi progetti di ricerca, sia nazionali che internazionali. È stato Managing editor di "Review of Economics and Institutions". Il giudizio su questa attività è più che buono.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in</p>	<p>Il candidato riporta una borsa Marco Polo ed una Phd scholarship.</p>

considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.	
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Il candidato è stato relatore a numerosi convegni, seminari e workshop nazionali e internazionali
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Il candidato dichiara oltre 20 pubblicazioni. La sua produzione scientifica è stata costante, quantitativamente rilevante, e di qualità complessivamente buona. In sintesi, la produzione scientifica del candidato può essere considerata buona

Pubblicazioni

<p>Pubblicazione presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>1. Madsen J., Minniti A., Venturini F. (2024). Declining research productivity and income inequality: A centenary</p>	<p>In collaborazione con due coautori, il candidato discute sia teoricamente che empiricamente la relazione tra la</p>

<p>perspective. JOURNAL OF ECONOMIC DYNAMICS & CONTROL, vol. 167, p. 1-29</p>	<p>produttività della ricerca e la diseguaglianza nei redditi. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>2. Carroni, Elias, Mantovani, Andrea, Minniti, Antonio (2023). Price signaling with salient-thinking consumers. GAMES AND ECONOMIC BEHAVIOR, vol. 138, p. 238-253</p>	<p>In collaborazione con due coautori, il candidato propone un modello teorico in cui i consumatori formulano beliefs sulla qualità di un bene sulla base di prezzo e qualità percepita. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>3. Madsen J. B., Minniti A., Venturini F. (2023). The long-run investment effect of taxation in OECD countries. ECONOMICA, vol. 90, p. 584-611</p>	<p>In questo studio con due coautori, viene analizzato sia teoricamente che empiricamente l'effetto della tassazione su investimenti in R&S, istruzione e beni tangibili. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>4. Madsen, Jakob B, Minniti, Antonio, Venturini, Francesco (2021). Wealth Inequality in the Long Run: A Schumpeterian Growth Perspective. ECONOMIC JOURNAL, vol. 131, p. 476-497</p>	<p>In collaborazione con due coautori, il candidato discute sia teoricamente che empiricamente la diseguaglianza nei redditi nel lungo periodo. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale ottima. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>5. Bakhtiari, Sasan, Minniti, Antonio, Naghavi, Alireza (2019). Multinationalization and the scope of innovation. INDUSTRIAL AND CORPORATE CHANGE, vol. 28, p. 1057-1077</p>	<p>In collaborazione con due coautori, il candidato discute sia teoricamente che empiricamente il legame tra la delocalizzazione delle imprese e l'attività in ricerca e sviluppo. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta. Risulta pienamente</p>

	congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
6. B. Madsen, Jakob, Minniti, Antonio, Venturini, Francesco (2018). Assessing Piketty's second law of capitalism. OXFORD ECONOMIC PAPERS, vol. 70, p. 1-21.	In collaborazione con due coautori, il candidato discute empiricamente il legame tra il rapporto tra ricchezza e reddito e il tasso di crescita e di risparmio nel lungo periodo. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
7. MINNITI, ANTONIO, VENTURINI, Francesco (2017). The long-run growth effects of R&D policy. RESEARCH POLICY, vol. 46, p. 316-326	In collaborazione con un coautore, il candidato studia da un punto di vista teorico la relazione tra incentivi a R&S e tasso di crescita nel lungo periodo. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
8. BACCHIEGA, EMANUELE, MINNITI, ANTONIO (2015). Training and Product Quality in Unionized Oligopolies. ECONOMICA, vol. 82(1), p. 1261-1301	In collaborazione con un coautore, il candidato studia da un punto di vista teorico gli incentivi all'acquisizione di competenze in un contesto in cui il mercato del lavoro e quello dei beni non sono competitivi. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
9. MINNITI, ANTONIO, Turino F. (2013). Multi-product firms and business cycle dynamics. EUROPEAN ECONOMIC REVIEW, vol. 57, p. 75-97.	In collaborazione con un coautore, il candidato introduce un modello teorico con concorrenza imperfetta, entrata endogena di nuove imprese e presenza di imprese multi-prodotto. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.

<p>10. MINNITI A, PARELLO C., SEGERSTROM P. S (2013). A Schumpeterian Growth Model with Random Quality Improvements. ECONOMIC THEORY, col. 52, p. 755-791</p>	<p>In collaborazione con due coautori, il candidato introduce eterogeneità tra imprese in modelli quality-ladder di crescita. Il contributo del candidato è chiaramente identificabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>11. MINNITI, ANTONIO, C. P. Parelo (2011). Trade integration and regional disparity in a model of scale-invariant growth. REGIONAL SCIENCE AND URBAN ECONOMICS, vol. 41, p. 20-31,</p>	<p>In collaborazione con un coautore, il candidato studia da un punto di vista teorico la relazione tra commercio internazionale, crescita economica e disuguaglianza regionale. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>12. BACCHIEGA, EMANUELE, MINNITI, ANTONIO (2009). The Quality-Income Effect and the Selection of Location. JOURNAL OF URBAN ECONOMICS, vol. 65(2), p. 209-215</p>	<p>In collaborazione con un coautore, il candidato studia da un punto di vista teorico come le imprese scelgono dove localizzare le loro attività in base al reddito e disuguaglianza di una regione. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato segnala alcune attività istituzionali e di servizio, tra cui la partecipazione come commissario esterno per concorsi per ricercatori, la valutazione di PRIN e di FIRB e l'organizzazione dell'attività seminariale. In ambito professionale, svolge attività di referaggio per riviste scientifiche peer-reviewed. Nel complesso, l'attività istituzionale, di servizio e di terza missione del candidato è valutata come molto buona.</p>

--	--

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è professore associato di economia all'Università di Bologna. In precedenza, è stato ricercatore nella stessa Università. La sua ricerca, sia di carattere empirico sia di carattere teorico ed empirico, prevalentemente su temi di economia industriale, e' buona. Il candidato dimostra piena maturità scientifica ma, nell'ambito della presente procedura comparativa, la sua posizione relativa non risulta essere preminente. Il giudizio complessivo è: molto buono .

CANDIDATO Gianluca Orefice

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha esaminato complessivamente l'attività didattica del candidato. In particolare, negli ultimi dieci anni, tale attività si è svolta sia in Italia sia all'estero, coinvolgendo corsi di laurea triennale, magistrale/master e dottorato. Il giudizio complessivo sull'impegno didattico è molto buono, sia per quantità sia per qualità, e risulta pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Il candidato ha supervisionato tesi di dottorato e di master. E' stato membro esterno in molte commissioni Phd.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato è principal investigator di 1 progetto ANR francese, ha partecipato come membro a 2 ANR. E' membro del comitato editoriale di International Economics. Il giudizio su questa attività è complessivamente più che buono.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e	Il candidato riporta un premio come referee per il Journal of the European Economic Association.

internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.	
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Il candidato è stato relatore a numerosi convegni, seminari e workshop nazionali e internazionali
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Dalla conclusione del dottorato (2011), il candidato dichiara oltre 25 pubblicazioni. La sua produzione scientifica è stata costante e di qualità complessivamente ottima. In sintesi, la produzione scientifica del candidato può essere considerata ottima

Pubblicazioni

<p>Pubblicazione presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
1. Gianluca Orefice & Giovanni Peri, "Immigration and	Questo lavoro, con un coautore, studia l'effetto

<p>Firm-Worker Matching" 2025, Review of Economics and Statistics, forthcoming</p>	<p>dell'immigrazione sulla qualità del matching tra lavoratori e imprese, utilizzando dati francesi datore di lavoro-dipendente dal 1995 al 2005. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente molto rigoroso con una collocazione editoriale ottima. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>2. Fontagné, Lionel & Orefice, Gianluca & Piermartini, Roberta & Rocha, Nadia, 2015. "Product standards and margins of trade: Firm-level evidence," Journal of International Economics, Elsevier, vol. 97(1), pages 29-44.</p>	<p>Questo articolo, con tre coautori, analizza gli effetti eterogenei delle misure restrittive "Sanitarie e Fitosanitarie (SPS)" sul commercio. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente molto rigoroso con una collocazione editoriale ottima ed una ampia diffusione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>3. Mitaritonna, Cristina & Orefice, Gianluca & Peri, Giovanni, 2017. "Immigrants and firms' outcomes: Evidence from France," European Economic Review, Elsevier, vol. 96(C), pages 62-82.</p>	<p>Questo articolo, con due coautori, analizza l'impatto di un aumento dell'offerta locale di immigrati sulla performance delle imprese, tenendo conto di effetti eterogenei tra le diverse imprese. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona ed una ampia diffusione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>4. Fontagné, Lionel & Orefice, Gianluca, 2018. "Let's try next door: Technical Barriers to Trade and multi-destination firms," European Economic Review, Elsevier, vol. 101(C), pages 643-663.</p>	<p>Questo articolo, con un coautore, analizza gli effetti di barriere al commercio sull' export. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona ed una ampia diffusione editoriale. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>

<p>5. Gianluca Orefice, 2015. "International migration and trade agreements: The new role of PTAs," Canadian Journal of Economics, Canadian Economics Association, vol. 48(1), pages 310-334, February.</p>	<p>Questo articolo, a firma singola, fornisce un'analisi empirica della relazione tra accordi commerciali preferenziali (PTA) e flussi migratori bilaterali. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>6. Fontagné, Lionel & Martin, Philippe & Orefice, Gianluca, 2018. "The international elasticity puzzle is worse than you think," Journal of International Economics, Elsevier, vol. 115(C), pages 115-129.</p>	<p>Questo articolo, con due coautori, studia l'elasticità delle esportazioni di un'impresa rispetto ai prezzi all'esportazione, alle tariffe e al tasso di cambio reale utilizzando dati di esportazione a livello di impresa. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e molto rigoroso con una collocazione editoriale ottima. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>7. Bombardini, Matilde & Orefice, Gianluca & Tito, Maria D., 2019. "Does exporting improve matching? Evidence from French employer-employee data," Journal of International Economics, Elsevier, vol. 117(C), pages 229-241.</p>	<p>Questo articolo, con due coautori, compara le decisioni di assunzione delle imprese esportatrici rispetto a quelle non esportatrici, utilizzando un dataset francese con dati abbinati tra datori di lavoro e dipendenti. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e molto rigoroso con una collocazione editoriale ottima. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>8. Bas, Maria & Bombarda, Pamela & Jean, Sébastien & Orefice, Gianluca, 2021. "Firms' exports, volatility and skills: Evidence from France," European Economic Review, Elsevier, vol. 140(C).</p>	<p>Questo articolo, con tre coautori, studia gli effetti della globalizzazione sulla volatilità della crescita dell'occupazione, analizzando la relazione tra l'intensità delle esportazioni delle imprese e la volatilità della domanda di lavoro per diversi livelli di competenze.</p>

	<p>L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>9. Fontagné, Lionel & Guimbard, Houssein & Orefice, Gianluca, 2022. "Tariff-based product-level trade elasticities," Journal of International Economics, Elsevier, vol. 137(C).</p>	<p>Questo articolo, con due coautori, studia le elasticità del commercio a livello di prodotto sfruttando la variazione delle tariffe bilaterali per ciascuna categoria di prodotto, per l'intero insieme di coppie di paesi nel periodo dal 2001 al 2016. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e molto rigoroso con una collocazione editoriale ottima e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>10. Lionel Fontagné & Philippe Martin & Gianluca Orefice, 2024. "The many channels of firm's adjustment to energy shocks: evidence from France," Economic Policy, vol. 39(117), pages 5-43.</p>	<p>Questo articolo, con due coautori, studia le modalità di adattamento delle imprese agli shock energetici. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>11. Anthonin Levelu & Anna Maria Mayda & Gianluca Orefice, 2025. "Deep trade agreements and international migration: the role of visa provisions," Journal of Economic Geography, Oxford University Press, vol. 25(1), pages 75-92.</p>	<p>Questo articolo, con due coautori, studia l'effetto delle disposizioni sui visti negli accordi commerciali regionali sulle migrazioni bilaterali. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>

<p>12. Orefice, Gianluca & Rapoport, Hillel & Santoni, Gianluca, 2025. "How Do Immigrants Promote Exports?," Journal of Development Economics, Elsevier, vol. 174(C).</p>	<p>Questo articolo, con due coautori, identifica empiricamente l'effetto delle reti migratorie sull'export. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
---	---

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato segnala alcune attività istituzionali e di servizio, tra cui la partecipazione ad attività legate al reclutamento e la direzione di un Master. In ambito professionale, svolge attività di referaggio per riviste scientifiche peer-reviewed. Nel complesso, l'attività istituzionale, di servizio e di terza missione del candidato è valutata come molto buona.</p>

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.</p>	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato è full professor all'Università Paris Dauphine. La sua ricerca, di ottimo livello, è di carattere prevalentemente empirico e verte su temi di economia internazionale. Ai fini della presente procedura di selezione, il candidato si colloca in una posizione preminente. Il giudizio complessivo è ottimo.</p>

CANDIDATO **Raffaele Rossi**

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha esaminato complessivamente l'attività didattica del candidato. In particolare, negli ultimi dieci anni, tale attività si è svolta principalmente all'estero, coinvolgendo corsi di laurea triennale, magistrale/master e dottorato. Il giudizio complessivo sull'impegno didattico è molto buono, sia per quantità sia per qualità, e risulta pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Il candidato dichiara di aver supervisionato diverse tesi di dottorato.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato e' stato PI o co-PI di diverse grant internazionali. E' stato editor di Manchester School. Il giudizio su questa attività è buono.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e	Il candidato riporta una Phd scholarship ed una REF allowance.

internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.	
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Il candidato è stato relatore a numerosi convegni, seminari e workshop nazionali e internazionali
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Dalla conclusione del dottorato (2010) il candidato dichiara 11 pubblicazioni, di cui alcune di elevata qualità, e due working papers. In sintesi, la produzione scientifica del candidato può essere considerata ottima

Pubblicazioni

<p>Pubblicazione presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
1. Macnamara, Patrick & Pidkuyko, Myroslav & Rossi,	Questo articolo, con due coautori, discute la risposta a

<p>Raffaele, 2024. "Marginal tax rates and income in the long run: Evidence from a structural estimation," <i>Journal of Monetary Economics</i>, Elsevier, vol. 142(C).</p>	<p>lungo termine del reddito a riduzioni delle aliquote marginali d'imposta negli Stati Uniti. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale ottima. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>2. Anh D. M. Nguyen & Luisanna Onnis & Raffaele Rossi, 2021. "The Macroeconomic Effects of Income and Consumption Tax Changes," <i>American Economic Journal: Economic Policy</i>, American Economic Association, vol. 13(2), pages 439-466, May.</p>	<p>Questo articolo, con due coautori, stima gli effetti di cambiamenti esogeni nelle tassazioni al consumo e sul reddito. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale ottima. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>3. Miescu, Mirela & Rossi, Raffaele, 2021. "COVID-19-induced shocks and uncertainty," <i>European Economic Review</i>, Elsevier, vol. 139(C).</p>	<p>Questo articolo, con una coautrice, discute gli impatti dello shock determinato dal COVID 19 su una varietà di indicatori economici. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>4. Laczó, Sarolta & Rossi, Raffaele, 2020. "Time-consistent consumption taxation," <i>Journal of Monetary Economics</i>, Elsevier, vol. 114(C), pages 194-220.</p>	<p>Questo articolo, con un coautore, caratterizza le politiche fiscali ottimali quando il governo ha accesso alla tassazione dei consumi e non può impegnarsi in modo credibile su politiche future. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale ottima. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>5. Giorgio Motta & Raffaele Rossi, 2019. "Optimal Fiscal Policy with Consumption Taxation," <i>Journal of Money</i>,</p>	<p>Questo articolo, con un coautore, caratterizza le politiche fiscali ottimali in un modello di equilibrio generale con</p>

<p>Credit and Banking, Blackwell Publishing, vol. 51(1), pages 139-161, February.</p>	<p>concorrenza monopolistica e spesa pubblica endogena. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>6. Ivan Petrella & Raffaele Rossi & Emiliano Santoro, 2019. "Monetary Policy with Sectoral Trade-Offs," Scandinavian Journal of Economics, Wiley Blackwell, vol. 121(1), pages 55-88, January.</p>	<p>Questo articolo, con due coautori, formula un'economia New Keynesiana a due settori che presenta eterogeneità settoriale lungo tre dimensioni: rigidità dei prezzi, durabilità dei beni di consumo e uso di materiali di input nella produzione. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>7. Leith, Campbell & Moldovan, Ioana & Rossi, Raffaele, 2015. "Monetary and fiscal policy under deep habits," Journal of Economic Dynamics and Control, Elsevier, vol. 52(C), pages 55-74.</p>	<p>Questo articolo, con due coautori, studia la interazione tra formazione di abitudini e meccanismo di trasmissione della politica fiscale in un contesto teorico con presenza di discriminazione dei prezzi nella fornitura di beni ai settori pubblico e privato. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>8. Matteo F. Ghilardi & Raffaele Rossi, 2014. "Aggregate Stability and Balanced-Budget Rules," Journal of Money, Credit and Banking, Blackwell Publishing, vol. 46(8), pages 1787-1809, December.</p>	<p>Questo articolo, con un coautore, introduce, in un modello di RBC altrimenti standard, una classe di funzioni di produzione più generale e coerente con i dati, vale a dire una funzione di produzione a elasticità di sostituzione costante. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è discretamente originale e metodologicamente rigoroso</p>

	con una collocazione editoriale buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
9. Rossi, Raffaele, 2014. "Designing Monetary And Fiscal Policy Rules In A New Keynesian Model With Rule-Of-Thumb Consumers," Macroeconomic Dynamics, Cambridge University Press, vol. 18(2), pages 395-417, March.	Questo articolo, a firma singola, studia le proprietà delle politiche monetarie e fiscali in un modello New Keynesiana di piccola scala. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
10. Campbell Leith & Ioana Moldovan & Raffaele Rossi, 2012. "Optimal Monetary Policy in a New Keynesian Model with Habits in Consumption," Review of Economic Dynamics, Elsevier for the Society for Economic Dynamics, vol. 15(3), pages 416-435, July.	Questo articolo, con due coautori, considera le implicazioni delle abitudini per la politica monetaria ottimale. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale ottima. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
11. Petrella, Ivan & Rossi, Raffaele & Santoro, Emiliano, 2014. "Discretion vs. timeless perspective under model-consistent stabilization objectives," Economics Letters, Elsevier, vol. 122(1), pages 84-88.	Questo articolo, con due coautori, misura il welfare determinato da diverse politiche macroeconomiche. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità	Il candidato segnala alcune attività istituzionali e di servizio, tra cui la partecipazione ad attività legate al reclutamento e la direzione di due Master. In ambito professionale, svolge attività di referaggio per riviste

nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	scientifiche peer-reviewed. Nel complesso, l'attività istituzionale, di servizio e di terza missione del candidato è valutata come molto buona.
---	---

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato e' Full Professor all'Universita' di Birmingham. La sua ricerca, di qualita' molto elevata, verte prevalentemente su temi di macroeconomia e di economia pubblica. Ai fini della presente procedura di selezione, il candidato si colloca in una posizione preminente. Il giudizio complessivo e' quasi ottimo.
--

